**ATA DE SESSÃO PÚBLICA**

**18ª Ata da 7ª Legislatura (2019)**

**1) PREÂMBULO**

Ata de sessão ordinária da Câmara Municipal de Vereadores do Município de Alto Feliz, realizada no dia 25 de setembro de 2019, às 19 horas, na sede da Câmara Municipal de Vereadores, presidida pelo Vereador Everaldo Fuhr, eleito para o exercício de 2019. A sessão foi aberta com o quórum mínimo exigido para realização do ato, eis que presentes os 09 (nove) vereadores eleitos.

**2) MANIFESTAÇÕES E DELIBERAÇÕES**

**EXPEDIENTE INTERNO:** Prot. 97/2019 – Pedido de Informações do Vereador Douglas Schneider.

**EXPEDIENTE EXTERNO**: **Prot. nº 84/2019 – Ofício nº 015/2019 da Secretaria Municipal da Saúde, no qual apresenta o Relatório do Sistema de Informações sobre Orçamentos Públicos em Saúde (SIOPS) – 4º Bimestre e Monitoramento da Gestão em Saúde (MGS) referente ao segundo quadrimestre de 2019.**

**ORADORES INSCRITOS:** **INEXISTENTE**

**ORDEM DO DIA**: Verificado o quórum, passou-se para a ordem do dia, que consiste na discussão e votação de 12 (doze) Projetos de Lei do Poder Executivo. **Projeto de Lei nº 62/2019 de 23 de setembro de 2019 (Autoria do Poder Executivo).** Depois de lido o projeto, bem como a sua justificativa, fora solicitado a decisão da Comissão de Pareceres, através de seu relator, o qual afirmou que o projeto foi aprovado por unanimidade. O Projeto foi posto em discussão. Posto em votação foi aprovado por unanimidade. **Projeto de Lei nº 63/2019 de 23 de setembro de 2019 (Autoria do Poder Executivo).** Depois de lido o projeto, bem como a sua justificativa, fora solicitado a decisão da Comissão de Pareceres, através de seu relator, o qual afirmou que o projeto foi aprovado por unanimidade. O Projeto foi posto em discussão. O Vereador Douglas relata que é preciso ter muita cautela na aprovação deste projeto, uma vez que interfere nas finanças dos munícipes. Destacou que os moradores terão a oportunidade de parcelar o tributo em até 60 vezes. Considerou o percentual a ser cobrado alto. Disse ser a favor do projeto, bem como dos demais projetos que tratam da cobrança de contribuição de melhoria. Posto em votação foi aprovado por unanimidade. **Projeto de Lei nº 64/2019 de 23 de setembro de 2019 (Autoria do Poder Executivo).** Depois de lido o projeto, bem como a sua justificativa, fora solicitado a decisão da Comissão de Pareceres, através de seu relator, o qual afirmou que o projeto foi aprovado por unanimidade. O Projeto foi posto em discussão. Posto em votação foi aprovado por unanimidade. **Projeto de Lei nº 65/2019 de 23 de setembro de 2019 (Autoria do Poder Executivo).** Depois de lido o projeto, bem como a sua justificativa, fora solicitado a decisão da Comissão de Pareceres, através de seu relator, o qual afirmou que o projeto foi aprovado por unanimidade. O Projeto foi posto em discussão. Posto em votação foi aprovado por unanimidade. **Projeto de Lei nº 66/2019 de 23 de setembro de 2019 (Autoria do Poder Executivo).** Depois de lido o projeto, bem como a sua justificativa, fora solicitado a decisão da Comissão de Pareceres, através de seu relator, o qual afirmou que o projeto foi aprovado por unanimidade. O Projeto foi posto em discussão. Posto em votação foi aprovado por unanimidade. **Projeto de Lei nº 67/2019 de 23 de setembro de 2019 (Autoria do Poder Executivo).** Depois de lido o projeto, bem como a sua justificativa, fora solicitado a decisão da Comissão de Pareceres, através de seu relator, o qual afirmou que o projeto foi aprovado por unanimidade. O Projeto foi posto em discussão. Posto em votação foi aprovado por unanimidade. **Projeto de Lei nº 68/2019 de 23 de setembro de 2019 (Autoria do Poder Executivo).** Depois de lido o projeto, bem como a sua justificativa, fora solicitado a decisão da Comissão de Pareceres, através de seu relator, o qual afirmou que o projeto foi aprovado por unanimidade. O Projeto foi posto em discussão. Posto em votação foi aprovado por unanimidade. **Projeto de Lei nº 69/2019 de 23 de setembro de 2019 (Autoria do Poder Executivo).** Depois de lido o projeto, bem como a sua justificativa, fora solicitado a decisão da Comissão de Pareceres, através de seu relator, o qual afirmou que o projeto foi aprovado por unanimidade. O Projeto foi posto em discussão. Posto em votação foi aprovado por unanimidade. **Projeto de Lei nº 70/2019 de 23 de setembro de 2019 (Autoria do Poder Executivo).** Depois de lido o projeto, bem como a sua justificativa, fora solicitado a decisão da Comissão de Pareceres, através de seu relator, o qual afirmou que o projeto foi aprovado por unanimidade. O Projeto foi posto em discussão. Posto em votação foi aprovado por unanimidade. **Projeto de Lei nº 71/2019 de 23 de setembro de 2019 (Autoria do Poder Executivo).** Depois de lido o projeto, bem como a sua justificativa, fora solicitado a decisão da Comissão de Pareceres, através de seu relator, o qual afirmou que o projeto foi aprovado por unanimidade. O Projeto foi posto em discussão. O Vereador Nestor destacou que o valor dispendido para o projeto Avançar Cidades não será suficiente para a conclusão de todas as ruas asfaltadas. Sendo que parte do valor sairá dos cofres públicos. O Vereador Reinaldo lembrou que, conforme repassado pelo Executivo, o valor da cobrança de contribuição de melhoria, em nenhuma rua alcançará o percentual de 50%. Posto em votação foi aprovado por unanimidade. **Projeto de Lei nº 72/2019 de 23 de setembro de 2019 (Autoria do Poder Executivo).** Depois de lido o projeto, bem como a sua justificativa, fora solicitado a decisão da Comissão de Pareceres, através de seu relator, o qual afirmou que o projeto foi aprovado por unanimidade. O Projeto foi posto em discussão. Posto em votação foi aprovado por 7 (sete) votos favoráveis e um voto contrário (Nestor). **Projeto de Lei nº 73/2019 de 23 de setembro de 2019 (Autoria do Poder Executivo).** Depois de lido o projeto, bem como a sua justificativa, fora solicitado a decisão da Comissão de Pareceres, através de seu relator, o qual afirmou que o projeto foi aprovado por unanimidade. O Projeto foi posto em discussão. Posto em votação foi aprovado por unanimidade. **EXPLICAÇÕES PESSOAIS**: O Vereador Douglas alertou o Poder Executivo sobre a forma que a Alto Fest está sendo divulgada, pois teve informações de que pessoas envolvidas com a divulgação tiveram comportamentos inadequados quando da divulgação da mesma. Mencionou que a festa é importante para divulgar o comércio local, devendo haver uma diferenciação de valores para os comerciantes locais, sendo que assim não estão sendo valorizados. Encerrou a sessão e informou que a próxima sessão ocorrerá no dia 09 de outubro de 2019.

**3) OCORRÊNCIAS NA SESSÃO PÚBLICA**

Não houve ocorrências.

**4) ENCERRAMENTO**

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão cuja ata será assinada, após a devida aprovação do plenário pelo Vereador Presidente, pelo 1º Secretário e demais Vereadores.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

EVERALDO FUHR SUZANA M. SCHWENDLER

Presidente Secretária

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Anderson Colombo Douglas Schneider

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nestor C. Jotz Juliane Hennicka

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Kelly T. Baumgarten Rogeria Maria Ost Boeni

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

José Reinaldo Frozi